

From: **Merivälja Aedlinna Selts** <merivaljaselts@gmail.com>
Date: E, 21. jaanuar 2019 kell 00:50
Subject: Taotlus Ranna tee 1 dp ekspertiisiga seonduvalt !
To: <relo.ligi@tallinnlv.ee>, <mart.holtsmann@tallinnlv.ee>, <olev-andres.tinn@tallinnlv.ee>, <keskkonnaamet@tallinnlv.ee>
Cc: <zuleyxa.izmailova@tallinnlv.ee>, <kai.kunnis-beres@taltech.ee>, <andrei.novikov@tallinnlv.ee>, <Allar.Joks@sorainen.com>

Merivälja Aedlinna Selts (selts) esitab taotluse Tallinna Keskkonnaameti (TKA) poolt tellitud välise eksperdi kaasamisega läbiviidavate analüüside, uuringute või muude tööde käigus vastata lisatud küsimustele.

TKA on saatnud seltsile septembris 2018 tutvumiseks lähteülesande, et tellida täpsustavad uuringud detailplaneeringu elluviimisega kaasnevatest võimalikest mõjudest Pirita rannaala protsessidele. Välise ekspertide kaasamine ei olnud seltsile teadaolevalt seni otsustatud, eelkõige põhjusel, et arendaja lubas esitada oktoobri lõpuks puudulike lähtematerjalide asemel täiendatud materjalid (menetlus toimub siiani eskiisi alusel), mistõttu ootas ka selts omapoolse sisendi andmisega, eeldades, et arendaja täidab oma lubaduse ja kõrvaldab algmaterjalide puudused. Tavapäraselt ei teostata eskiisi kohta uuringuid.

Samas on selts enda 20 novembri kirjas väljendanud selgelt, et soovib sellise sisendi anda, kui toimub välise ekspertide kaasamine (vt. allolevat kirja 20.11.208 sh. „*Märgime lisaks, et MAS soovib anda omapoolsed seisukohad lähteülesande koostamiseks, kui olemasolevale teabele põhinev analüüs tellitakse välistelt eksperti(de)lt. Palume seltsi sellest eelnevalt teavitada.*“)

Üllatuslikult saime hiljuti meedias ilmunud artikli kaudu informeeritud, et TKA on siiski edasi liikunud välise ekspertide kaasamisega ning uuringu/ekspertiisi tellinud (vt <https://www.err.ee/896019/merivalja-muuli-planeeringu-materjalide-vettpidavust-hakkab-uurima-ekspert>)

Kuna selts on ühemõtteliselt väljendanud soovi kõnealuse teemaga seoses anda uuringuks/ekspertiisiks asjakohase sisendi ja saada vastused, siis taotleme järgmist:

- Palume juurdelisatud failis toodud 12 küsimust koos nende juures olevate kommentaaride ja sissejuhatava osaga täielikul kujul edastada eksperdile vastamiseks;
- Palume TKA enda spetsialistidel tutvuda seltsi küsimustega ning samuti kujundada TKA seisukoht nende suhtes.

Juhul, kui TKA on ekspertiisiks esitanud sama lähteülesande, mis on seltsile varasemalt tutvumiseks saadetud, tuleks seltsi hinnagul seda täiendada kahe olulise teemaga –süvendustööde mõju ning vetikate (haisu)reostuse probleem – millise mõlema teemaga seonduv leiab kajastamist ka seltsi saadetud küsimustes. Lisaks palume lähteülesannet täiendada ning ekspertiisi tegemisel arvestada seltsi küsimuste sissejuhatavas osas märgitud mõistetega, mis on uuringu/ekspertiisi järelduste üheselt mõistetavuse kontekstis vältimatu.

Viimane küsimus nimekirjas on kokkuvõttev ja selle otstarve on anda üldhinnang, milline kahest KSH alternatiivist (nullvariant või sadam) on keskkonnakaitse seisukohast parim.

Austusega,

Merivälja Aedlinna Seltsi esindaja

Külli Kroon

Lisa 1: küsimused