

**Mihhail Kõlvart**  
**linnapea**  
**Tallinna Linnavalitsus**  
**Vabaduse väljak 7**  
**15198 TALLINN**

4. märtsil 2021

Saadetud e-kirja teel e-posti aadressile [mihhail.kolvart@tallinnlv.ee](mailto:mihhail.kolvart@tallinnlv.ee)

## **Merivälja Kooli laienduse finantseerimisest**

Austatud linnapea härra Mihhail Kõlvart

### **Asjade senine käik**

Merivälja Kooli vanematekogu ja hoolekogu, Merivälja Lasteaia hoolekogu ning kohalikud asumiseltsid pöördusid aprillis 2019 Pirita linnaosa, Tallinna linna ja Tallinna Haridusameti poole, et tuua esile Pirita linnaosa haridusvõrgus pikaajaliselt kujunenud probleemid koos võimalike lahenduste ettepanekutega (lisa 1). Muu hulgas tõid pöördujad esile Pirita linnaosas asuvate koolide ruumikitsikuse ja sellega kaasuvad probleemid ning analüüsi, miks koolikohtade vajadus kogu linnaosas suure tõenäosusega ei kahane. Viimasel õppeaastal õppiski Pirita koolides rekordarv õpilasi.<sup>1</sup> Pirita elanike arv ületas oodatult 19 000 piiri.<sup>2</sup>

Pöördujate algatusel toimus<sup>3</sup> Tallinna linna ja Tallinna Haridusameti esindajatega kohtumine, kus koolipidaja kinnitas, et väljatoodud probleemid on aktuaalsed. Nõustuti, et Pirita linnaosa rahvaarv endiselt kasvab, mistõttu süveneb Pirita **lasteaia- ja koolikohtade puudus**, ning et viimastel aastatel on saanud vajalikke uusi põhikoolikohti luua vaid seeläbi, et olemasolevates, Merivälja Koolis ja Pirita Majandusgümnaasiumis (PMG) õppivate laste arvu on suurendatud, kuid selle tagajärjel on halvenenud nende koolide (eriti Merivälja Kooli) õpikeskkonna kvaliteet. Abilinnapea V. Belbrovtsevi kinnitusele on need probleemid võimalik lahendada.

16.03.2020 tegid pöördujad ettepanekud Merivälja Lasteaia projekteerimistingimuste eelnõu kohta (nr PT247140), kus esitleti veel kord Pirita koolikohtade puudust ning esitati põhjalik analüüs Merivälja Kooli puuduolevatest ruumidest (lisa 2 ja selle lisad, mida käesolevale kirjale ei ole lisatud). Pöördujad tegid ettepaneku võtta projekteerimise aluseks ideekavand, mis arvestaks lasteaia uushoonestuse projekteerimisel eesmärki kõrvaldada lisaks Merivälja Kooli ruumipuuduse probleem, et tagada normatiividele vastav õpikeskkond. Palusime mõista vajadust käsitleda kogukonna vajadusi alus- ja põhihariduse tasandil terviklikult. Soovisime, et projekteerimistingimustes käsitletakse lisaks väga vajalikku õppepinda Merivälja Kooli algklassidele, kuna aastaid oli selgitatud, et Merivälja Kooli juurdeehitus ei ole võimalik.

---

<sup>1</sup> <https://www.pealinn.ee/tagid/arvamus/pirita-koolides-opib-rekordarv-opilasi-n257391>

<sup>2</sup> <https://www.pealinn.ee/tagid/arvamus/pirita-elanike-arv-uletas-19-000-piiri-n262258>

<sup>3</sup> Ligikaudu aasta pärast pöördumist, 13.02.2020 toimus Merivälja Koolis Merivälja Kooli hoolekogu ja vanematekogu kohtumine Tallinna aselinnapea V. Belobrovtsevigaga ning Tallinna Haridusameti esindajaga; 12.03.2020 kohtuti Pirita linnaosa vanema T. Liinatiga.

Mais 2020 teavitati Merivälja Kooli hoolekogu, et Merivälja Kool on sõlminud eskiisprojekti koostamise lepingu vana maja teise korruse laiendamiseks. Saime rõõmustava uudise, et on otsustatud investeerida olemasolevate Piriti koolide juurdehitusse Padriku Kooli rajamise ja eelarve arvelt ning et raha jagatakse PMG ja Merivälja Kooli vahel. TLPA teatas Merivälja Kooli hoolekogu esindajale, et ametile on teada ka Tallinna Haridusameti plaanid nii Merivälja Kooli kui ka PMG laiendamiseks ning et nad loodavad selles osas Piriti linnaosa valitsuse, Tallinna Haridusameti, koolide juhtkondade, hoolekogude, vanematekogude ning Piriti seltside koostööle (lisa 3).

5. juunil 2020 esitati Merivälja Kooli laienduse eskiisprojekt Tallinna Haridusametile ning samale eskiisprojektile andis TLPA 25. augustil 2020 kooskõlastuse.

Oktoobris 2020 tunnistas TLV kehtetuks Merivälja Kooli (Heki tee 16) kinnistu varasema detailplaneeringu, et luua võimalus kooli hoone laiendamiseks. Abilinnapea V. Belobrovtsev nentis, et „*Merivälja Koolile on täiendavaid ruume väga vaja, sest juba praegu ei mahu kõik õpilased koolimajja ära ning osal kooliperest tuleb töötada moodulmajades. Piirkonna kiire arenguga on aastate vältel kooli õppima soovijate arv üha kasvanud, kuid varasem detailplaneering ei võimaldanud hoone laiendamist. Nüüd on see takistus kõrvaldatud ning hoone laiendamine saab peatselt alata. Kavandatava juurdeehitusega saab Merivälja Kool juurde 4 klassiruumi ning 3 eriõppe kabinetti. Välja ehitatakse ka uus kaasaja nõuetele vastav ventilatsioonisüsteem*“. Avalikkus, sh lapsevanemad, õpilased ja ka kooli personal, sai kinnitust, et Merivälja Kooli juurdeehitis peaks esialgse plaani kohaselt valmis saama 2021. aasta sügisel.<sup>4</sup>

Novembriks 2020 oli nii kooli töötajaskond, koolilapsed, lapsevanemad kui ka laiemalt kogu kogukonda teavitatud koolikohtade probleemi lahendamise kohta. Avalikkusele kinnitati veel kord, et aastaid Pirital lahendamata püsinud koolikohtade kriis saab leevendust nii Merivälja Kooli kui ka PMG laiendamisega<sup>5</sup>. Kooli hoolekogu aseesinaine L. Levo rõõmustas avalikult, et juurdeehitusega saavad kõige valusamad probleemid leevendust. Abilinnapea V. Belobrovtsev nentis avalikult veel kord, et ruumikitsikuses koolile on lisaruume väga vaja.<sup>6</sup>

2021 algas heade uudistega. Kohaliku omavalitsuse peavoolumeedia “Pealinn” kajastas suurejooneliselt, et Tallinn on kuulutanud hanke PMG projekteerimis- ja ehitustööde tegemiseks ning Merivälja Kooli laienduse ehitaja leidmiseks. Mõlema pakkumuse esitamise tähtpäev oli 1. veebruar 2021. Toodi veel kord välja, et Merivälja Kool saab juurde neli uut klassiruumi ja kolm eriõppe kabinetti ning ajakohase ventilatsioonisüsteemi. Tööd peavad olema lõpetatud uue kooliaasta alguseks.

Ehitusprojekti aluseks sai OÜ Arhitektum koostatud eelprojekt „Merivälja Kooli osaline rekonstrueerimine ja juurdeehitusprojekt“.<sup>7</sup> Hoone laiendamine jääb alla 33%. Projekteeritud

---

<sup>4</sup> <https://www.pealinn.ee/tagid/arvamus/video-merivalja-kool-saab-ruume-juurde-n259542>

<sup>5</sup> <https://www.pealinn.ee/tagid/arvamus/tallinn-panustab-rohkelt-pirita-haridusasutustesse-n259951>

<sup>6</sup> <https://www.pealinn.ee/arhiiv/merivalja-kool-saab-juurde-neli-klassi-ja-aula-n259843>

<sup>7</sup> A2007 ja KVVK Projekt OÜ töö, küte ja ventilatsioon, põhiprojekt, töö nr MSP 40 20. Projektiga on ette nähtud koolimaja teise korruse lammutamine, hoone rekonstrueerimine ja juurdeehitus (4 uut klassiruumi, 1 eri otstarvete ala / rekreatsiooniala, *pop-up*-klassiruum, avar aula/esitusala, 1 väikeklass, 1 kabinet, 3 iseseisva õppe või vestluskabiini). Hanke tehnilistes tingimustes on kirjas, et kooli õppekorpuses on ventilatsioon väljaehitatud ruumipõhiselt ega rahulda tänapäeva vajadusi, ruumiprogramm ei vasta kooli

lahendus näeb ette olemasolevale kahekorruselisele koolihoone õppekorpusele laienduse ehitamise ja esimese korruse laienduse kumera nurga täisehitamise teel. Hoone kasutusluba peab olema väljastatud 28. augustiks 2021.

## **Merivälja Kooli laienduse ehitushanke probleemid**

02.03.2021 välkkoosolekul kooli juhtkonnaga ja koolipidajaga<sup>8</sup> sai Merivälja Kooli hoolekogu teada, et Merivälja Kooli ehitushankes esitatud parim pakkumus ületab hanke eeldatavat maksumust ligikaudu 500 000 euroga<sup>9</sup> samas kui Merivälja Kooli laienemiseks on eelarves 791 000 eurot.<sup>10</sup> Koolipidaja teavitas, et on vaja kohe astuda sammud projekti kärpimiseks ja uue hanke väljakuulutamiseks. Lahendustena pakuti välja leida kas lisarahastus või lugeda hange nurjunuks ja kuulutada välja uus hange väiksema tööde mahuga.<sup>11</sup> Merivälja Kooli hoolekogu soovis dokumentidega tutvuda ning peale seda teha argumenteeritud otsus. Koolipidaja selgitas, et aega lisaanalüüsiks ei ole ning tuleb välja kuulutada uus hange.<sup>12</sup> Tallinna Haridusameti juht tegi ettepaneku pidada kooli juhtkonnaga nõu, et leida lahendused projekti maksumuse vähendamiseks.

## **Tekkinud küsimused**

Märgime, et kool on kaasanud hoolekogu oma tegevustesse alates eskiisi koostamisest kuni TLPA nõusolekuni sobival määral ning protsess kulges seni probleemideta. Oleme hämmingus praeguse olukorra üle, kus oleme ootamatult teada saanud, et Tallinna Haridusametiga kooskõlastatud eskiis, mis vastab püstitatud eesmärkidele ja millele on Tallinna Haridusameti poolt koostatud hange, ületab eelarvet sellises mahus. Reeglina hanke eeldatav maksumus määratakse lähtudes kehtivatest ehitushindadest või turu-uuringu alusel ning sellele summale lisatakse kuni 15% varuks. Meie hinnangul – kui Tallinna Haridusametil oli selge, et eelarvesummast ei piisa – ei oleks nad üldse tohtinudki hanget

---

vajadusele. Hoone on järk-järgult ümber ehitatud vastavalt võimalustele, kuid piirkonna kiirema arenguga jäävad ruumipuuduse tõttu kõigi ümberkaudsete elanike vajadused tihtipeale täitmata.

<sup>8</sup> e-koosolekul osalesid Merivälja koolist kooli direktor Greta Henriksson ning haldusjuht Kalju Orav, kooli hoolekogust Lembe Levo, Erik Vest, Kristiina Pütsepp, Külli Kroon, Pirita Linnaosavanem T. Liinat, Tallinna linnavalituse esindaja V. Belobrovtsev ning Tallinna Haridusameti esindajad A. Pajula ja A. Parm.

<sup>9</sup> soodsaim pakkumine oli 1 173 000 eurot. Pakkumine ületas eelarvet ligikaudu 400 000 euro võrra. Kui lisada sellele omaniku järelevalve maksumus ning sisustuse maksumus 100 000 eurot, on ületamine ligikaudu 500 000 eurot.

<sup>10</sup> V. Beolobrovtsevi sõnutsi ei olnud Merivälja Kooli juurdeehitus eelarvestrateegias planeeritud. Pirita linnaosa koolikohtade puuduse tõttu otsustas TLV spontaanselt, et Padriku Kooli ehitust Padriku Lasteaia kõrvale ei tule, mistõttu vabanes eelarvestrateegias raha ja see suunati olemasolevate koolide juurdeehituseks.

<sup>11</sup> Kolmanda variandina pakkus koolipidaja lahenduseks, et kaardistame uuesti soovid ja vajadused ning alustame läbirääkimisi uue eelarve saamiseks TLV tasandil, kuid seda lahendust pidas koolipidaja samas kõige ebakindlamaks. Arutelu alla võib jääda ka kaheetapiline ehitushange erinevatel eelarveaastatel, kuid see eeldab Tallinna volikogu otsust, mis tähendab, et projekti saab alustada alles suve teisel poolel. Sel juhul tuleb alustada projekteerimisest ja teha projekt selline, et oleks võimalik kaheetapiline ehitus. Sel juhul oleks alles aastal 2022 reaalne jõuda ehituseni.

<sup>12</sup> Tallinna Haridusameti juht selgitas, et kuna projekt on vaja lõpule viia 2021. aasta jooksul, tuleb teha projekteerijaga uus eskiislahendus ning saata see TLPA-le arhitektuurilahenduse heakskiiduks, et kohe teha ka uus projekteerimise ehitushange. Uut projekti teha ei jõua. Mida kiiremini saab uue hanke üles, seda kiiremini saaks tööd alustada. Selgitati, et sama hanke raames ei saa ehituspinda vähendada.

välja kuulutada. Või teiselt poolt: kuna ehitushanget ei saa välja kuulutada ilma katteallikata, siis pidi olema enne hanke väljakuulutamist taotluseelarve, mis oli väiksem kui 791 000 eurot või sellega võrdne.

Meile on arusaamatu, miks lasi Tallinna Haridusamet jõuda projektil nii kaugele, et oleme täna valikute ees, mis tuli lahendada juba eile.

### **Ebaõnnestunud hanke tõenäolised tekkepõhjused**

Selgitame, et esmakordselt kuulsime eelarve jaotusest summas 791 000 eurot novembris 2020 avaliku meediaartikli kaudu, kus oli viide, et Tallinna 2021. aasta linnaeelarve eelnõu kohaselt on Merivälja Kooli laiendamiseks ette nähtud 791 000 eurot (koos käibemaksuga).<sup>13</sup> Olime ja oleme ka praegu seisukohal, et see summa võeti 2021. aasta linnaeelarve seletuskirja väljavõttest (investeeringute kava) ning oli seal sellise suurusega seetõttu, et oli selgelt kirjas, et arvestatakse täiendava 200 ruutmeetriga, kuigi selleks hetkeks oli Tallinna Haridusametiga kooskõlastatud juba palju suurem laiendus. Ka kooli juhtkond on kinnitanud, et neil on eelarve (791 000 eurot) kujunemine mõistmatu, kuna eelmisel aastal on tehtud kaks eelarvestust (08.11.2020 E-Eelarvestus OÜ summas 2 779 056 eurot, sh käibemaks ja Merivälja Kooli hinnang 874 050 eurot, sh käibemaks), mis indikeerisid, et eeldatav maksumus on kindlasti kõrgem. Kooli juhtkond on selgitanud ja kinnitanud, et Tallinna Haridusameti töötajad hr Parm ja hr Rannala olid protsessi kogu aeg kaasatud ning tegevused nendega kooskõlastatud. TLPAs keegi ei öelnud kordagi, et planeeritud mahtu ei ole võimalik ellu viia.

Märgime, et eelarvestrateegia koostati 2020. aasta sügisel ja see hakkas kehtima 2021. aasta algusest ning selles on nii PMG kui ka Merivälja Kooli laiendused sees. **Eelarvestrateegias ei ole aga summased.** TLV on seega eelarvesummad ise ära jaganud ja pannud 791 000 eurot eelarvereale, ilma et oleks teatud või arvestatud, kui palju toleks ajaks valminud ja kooskõlastatud eskiisi elluviimine tegelikult maksma läheb. Kuna summa kujunemise kronoloogiat ei osanud Tallinna Linnavalitsus ega ka Tallinna Haridusamet mõistlikult selgitada, lähtume eeltoodud loogilisest põhjendusest, miks kujunes tegelik eelarve olukord teistsuguseks.

Lisaks märgime, et meile on arusaamatu Padriku Koolile mõeldud 3,4 miljoni euro jaotumine Merivälja Kooli ja PMG vahel. Meile teadaolevalt on Pirita kaks kooli kokku saanud 3 miljonit eurot, ülejäänud 400 000 euro jagunemise kohta pole midagi teada. Liiatigi on 18.12.19 Pirita linnaosakogu koosoleku eelnõu projekti järgi Tallinna eelarve strateegias haridusameti real kirjas, et Piritale lasteasutuse ehitamiseks on olemas 3,5 miljonit eurot. Viidatud 400 000 eurot on justnimelt hetkel puuduolev summa. Palume nimetatud summa eraldada Merivälja Kooli laienduse kulude katteks.

### **Ehitusmahu vähendamine ei ole mõistlik**

Koolipidaja esindaja kinnitusele soovib ta pingutada, et Merivälja Kool saaks 800 000 euro eest juurde neli klassiruumi. Meie aga ei soovi lahendusi, kus lindi lõikamise järel oleme

---

<sup>13</sup> <https://www.pealinn.ee/tagid/arvamus/tallinn-panustab-rohkelt-pirita-haridusasutustesse-n259951>

sunnitud kohe uute vajadustega taas ametite ustele minema või raha saamiseks petitsioone korraldama. Kui midagi praeguses läbimõeldud projektis ümber teeme, ei tähenda see, et suudame ilmingimata pool miljonit eurot kokku hoida. Tallinna Haridusamet ei tea täna sedagi, millise kulurea arvelt maksumus kallimaks kujunes. Osa ventilatsioonitööd on juba tellitud. Mistahes kaheetapiline töö või ka isegi projekti kärpimine teeb koguprojekti maksumuse kokkuvõttes tõenäoliselt kallimakski.

Märgime veel, et kui kuulutatakse välja uus hange, saab pakkumisi esitada vähemalt ühe kuu jooksul ning projekteerima saab hakata alles peale vaidlustamisperioodi lõppu. See tähendab aga, et parimal juhul valmib juurdeehitis aasta lõpus, mis omakorda tähendab, et üks või kaks õppeperioodi jääb lastel uues hoones saamata. Sellega kaasnevad kooli opereerimise kulud asenduspindadel. Samuti tuleb tasuda projekteerimise lisakulu kuni 50 000 eurot. Kui linn kõne all oleva hanke tühistab ja projekti kärbitakse, pole ka mingit kindlust, et saavutatakse kärpe kaudu see etteantud eelarve piir, millega TLV nõustub. Ka uus hange eeldab mingi kindla eelarvesumma fikseerimist.

Koolipidaja nägemuse kohaselt saab lahendada nelja klassiruumi vajaduse teise poole katuse tegemisega, leides võimalikud ja sobivad tehnilised lahendused. Ära jääksid õpetajate toa mahalõhkumine, direktori kabineti ringitõstmine jms. Meie hinnangul ei saa aga projekti eelarvet vähendada poole miljoni võrra selle kaudu, et ei ehita välja teisel korrusel torni, väikeklasse ja õpetajate tuba. **Arvutatakse välja, et n-ö lisamaht, mille arvelt soovitakse projekti kärpida, et mahtuda eelarvesse, maksab u 150 000 eurot ehk Tallinna Haridusameti nägemusest ei tule ikkagi piisavat kokkuhoidu, et ära mahtuda nn olemasolevasse eelarvesse.** Me ei ole kindlad, et ametnikud saavad täna päris täpselt aru, mida tähendab nelja klassiruumi juurdeehitus tehniliselt. Merivälja Koolis on teisel korrusel koridor Heki tee pool, mitte teisel pool, **ehk siis nelja klassiruumi rajamiseks tuleb igal juhul terve teine korrus ümber ehitada (v joonis 1 ja 2).** Ei ole sugugi mõistlik vahetada siis välja vaid teise korruse avatäited, vaid ka alumise korruse omad tuleks välja vahetada ning kogu fassaad korrastada. Aga isegi kui Heki tee poolset fassaadi ei muudetaks ja aknaid ei vahetataks, on rahaline võit ehk ligikaudu 100 000 eurot, kuid visuaalselt tulemus erineks märkimisväärselt hetkel kavandatuga, sh ei tekiks maitsekat arhitektuuri.

**Jääme seisukoha juurde, et tänane projekt on igas mõttes mõistlik miinimumvariant, sh kompromisse ei saa teha erivajadusega laste õppetingsimuste (hetkel õpivad akendeta ruumis ja ka direktori kabinetis) ega õpetajatele elementaarsete töötingimuste tagamise arvelt. Peame vajalikuks rõhutada, et ka praegune hankes olnud eskiis ei kata kooli kõiki vajadusi.<sup>14</sup> Nelja klassiruumi väljaehitus annab selle, et Merivälja Kool saab õpilased moodulitest ära tuua ja et lisaks on võimalik kahes klassiruumis vabamalt tunniplaani korraldada. Praeguse hanke tulemusena, olukorras, kus planeeritakse ka esimese ja teise korruse ventilatsioonisüsteemi ümberehitust, on reserviga (10%) koos **planeeritav ruutmeetri maksumus 930 eurot, mis ei ole kallid.****

---

<sup>14</sup> Jättes välja spordikompleksi ja ujula, on laste arv väga suur võrreldes õppepindadega. Praegu on ka koridorid osaliselt väljaehitatud õppepindadeks. Rekreatsioonipinnal on labor; õpetajad ja erioõppe õpetajad töötavad suvalistes ilma akendeta koridorist tehtud ruumides, ka direktori tööruumis.

## Edasine kommunikatsioon

Eraldi küsimus on kommunikatsioon – igal juhul tekitab suurt pettumust kõigile osapooltele, kui kooli ei laiendata lubatud kujul. Täpsemalt:

- kuidas kommunikeerida ennekoike 1200 lapsevanemale nurjunud hanget ja edasisi võimalusi olukorras, kus lapsevanemad teavad, et kool muutub lõpuks ühe vahetusega kooliks ning erivajadustega lastele võimaldatakse normaalsemad õpitingimused? Kuidas vältida, et vanemad ei valiks oma lastele teist kooli?
- kuidas teavitada 51 õpetajat, et nad ikkagi ei saa lõpuks ometi veidi paremaid töötingimusi? Kuidas vältida nende pettumist ja lahkumist?
- kuidas teavitada õpilastele, et neil jätkuvalt on kitsas ja mürarikas? Kuidas vältida nende õpimotivatsiooni langust ja soovi jätkata mõnes teises koolis?

Teadsime kõik, et nüüd lõpuks saame hoolikalt valitud lihtsa ülikonna, milles väarikamalt edasi liikuda, kuid ootamatult teatati meile, et rohkemaks kui vesti jaoks raha ei ole. O. Lutsu „Kevades“ ajas pool rehkendust asja Tootsi jaoks ära, kuid see puudutaski ainult Tootsi, mitte veel 600 last, 1200 lapsevanemat ja 51 õpetajat.

Ootused paremaks õpikeskkonnaks ühe vahetusega koolis, kus arvestatakse nii erivajadusi kui ka õpetajate ruumivajadusi, on kahtlusteta suured ning me ei näe põhjust, miks peaksid Merivälja Kooli õpilaste vajadused kvaliteetse hariduse, hea õpetaja ning tugiteenuste osas taas kord jääma unistuseks. Ka ei näe me põhjuseid, miks peaks Merivälja Kool rahulduma väiksemate tervisekaitseõuetega, kui seadustega ette nähtud. Just ruumipuudus on ka põhjus, miks lapsed peavad käima koolis eri vahetustes, ning vanemate vastuseis laste kahes vahetuses koolis käimisele on suur. Praegu õpivad esimesed klassid lasteaija hoovi moodulites ja osa klasse õhtuses vahetuses, neil lõppevad tunnid kell neli. Nii jäävad lapsed ilma osadest kooli üritustest ja huviringidest. Abilinnapea V. Belobrovtsev on ka ise välja öelnud, et töö kahes vahetuse peaks olema välistatud.<sup>15</sup>

Kui kooskõlastatud eskiisprojekti alusel koostatud hanke maksumus ületas hanke piirmäära ja kujunes planeeritud eelarvest 50% kallimaks, mille tulemusena tuleb juurdeehitus oluliselt väiksemas mahus või jääb üldse ära, siis järeldused, et kuskil tehti halba tööd, suhtuti lohakalt ametikohustustesse või liikus planeeritud raha mujale, on lihtsad tulema.<sup>16</sup> Ebapiisav kommunikatsioon, koostöö puudumine ning aastatepikkune juurprobleemidega mittetegelemine ei annagi palju võimalusi teistsugusteks järeldusteks.<sup>17</sup> Oleme kaugel soovist

---

<sup>15</sup> <https://www.err.ee/914845/kuhu-tulevad-ued-koolid-mis-saab-gumnaasiumitest-tallinna-koolivorgu-tulevik-peaks-selguma-kevadel>

<sup>16</sup> Tallinna Haridusameti hinnangul oli viga selles, et projekteerimine anti kooli kätte, mistõttu ei saanud tegevusi kontrollida. Kallimaks läks, kuna tulid juurde tööd, mida esialgselt ei olnud planeeritud. Koolipidaja selgituste kohaselt – kui projekteerimise käigus asju lisandus – andis Tallinna Haridusamet oma juhi kaudu koheselt infot, et selle rahaga ei tule välja ja on oht, et juurdeehitus jääb ära. Kuna protsess oli suhteliselt kiire ja aega vaidlusteks ei olnud ning oli soov objekt oktoobris valmis saada, siis otsustas Tallinna Haridusamet, et teeme hanke ära ja tõde maksumuse osas selgub hanke käigus. Varasemalt olid ka mõned teised hanked odavamaks kujunenud.

<sup>17</sup> Kuigi väljendasime pöördumises probleemide pikaajalisust, kaasuvate probleemide kriitilisust ning valmisolekut konstruktiivseks koostööks otsida lahendusi laiemalt kogu linnaosale, ei kaasatud meid mingil moel ühtegi koostöövormi. Meile ei ole teada, et pöördumisele eelnevalt või järgnevalt oleks järgnenud koolipidaja poolset analüüsi Pirita linnaosa vajaduste täpsemaks kaardistamiseks või Pirita linnaosale terviklahenduste otsimiseks.

näidata näpuga konkreetsele ametnikule, kuid paraku tähendab avalikus ametis olek vastutuse võtmist ka teiste ametite või ametnike pealiskaudsuse või vigade eest.

Koolipidaja vastutab, et kool vastaks tervisekaitse- ja muudele nõuetele, sh et õpilased saaksid käia koolis ühes vahetuses vastavalt haridusstrateegiale. Koolipidajal on seega kohustus nende seadusenõuete täitmiseks lahendada ka ruumikitsikuse probleem. See, et paljud koolid tänapäeval ei vasta nendele nõuetele, ei ole argumendiks. Me ei taha rääkida võimlast ega ujulast, mille olemasolu tõttu peaksid Merivälja Kooli muud vajadused justkui olemata olema.<sup>18</sup> Me räägime täna eelkõige õppimisest seadusele vastavate normide kohaselt ja nende poole püüdlisest koolipidaja ja kohaliku omavalituse enda pakutud lahenduste kaudu.<sup>19</sup>

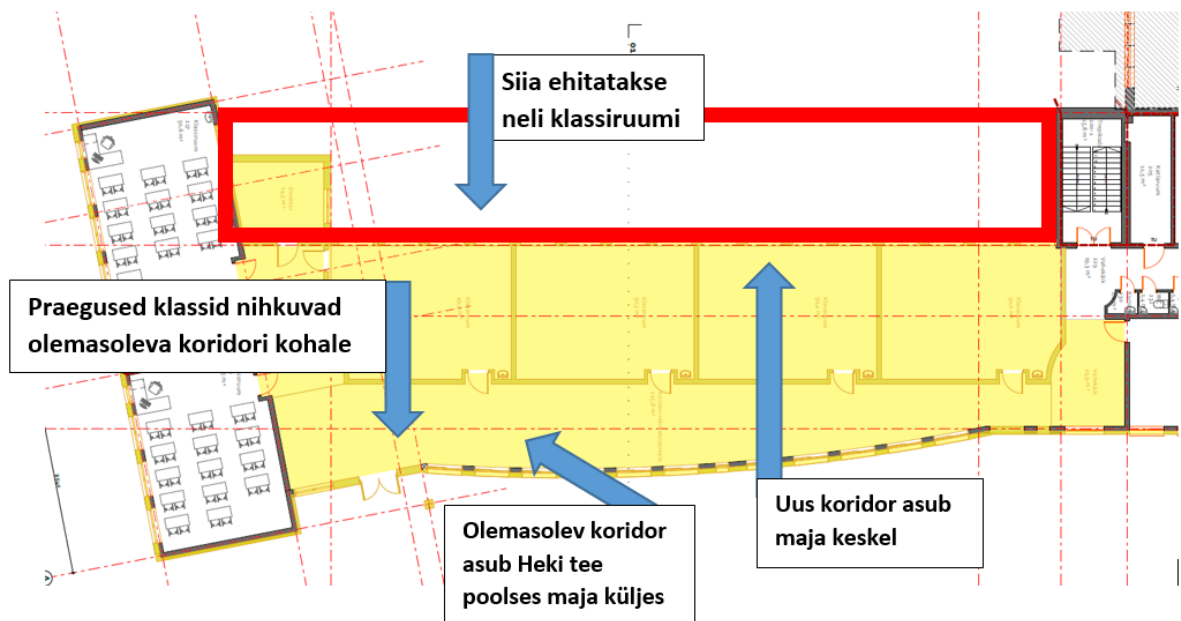
## Taotlus

Tallinna Haridusamet soovib ehitusprojekti kärpida et välja ehitada üksnes neli klassiruumi, loobutaks erivajadustega laste klassiruumidest ja õpetajate toast. Kuna hoone osa maksumus, mille arvelt soovitakse projekti kärpida, et mahtuda eelarvesse, maksab u 150 000 eurot, siis ei ole võimalik sellega tagada piisavat kokkuhoidu, et ära mahtuda nn olemasolevasse eelarvesse. Ka praegune lahendus ei taga tegelikke kooli vajadusi – tegemist on absoluutse miinimumlahendusega. Oleme seisukohal, et kompromisse ei saa teha erivajadusega laste õppetingimuste (hetkel õpivad akendeta ruumis ja ka direktori kabinetis) ega õpetajatele elementaarsete töötingimuste arvelt. Vaata joonis 1-2.)

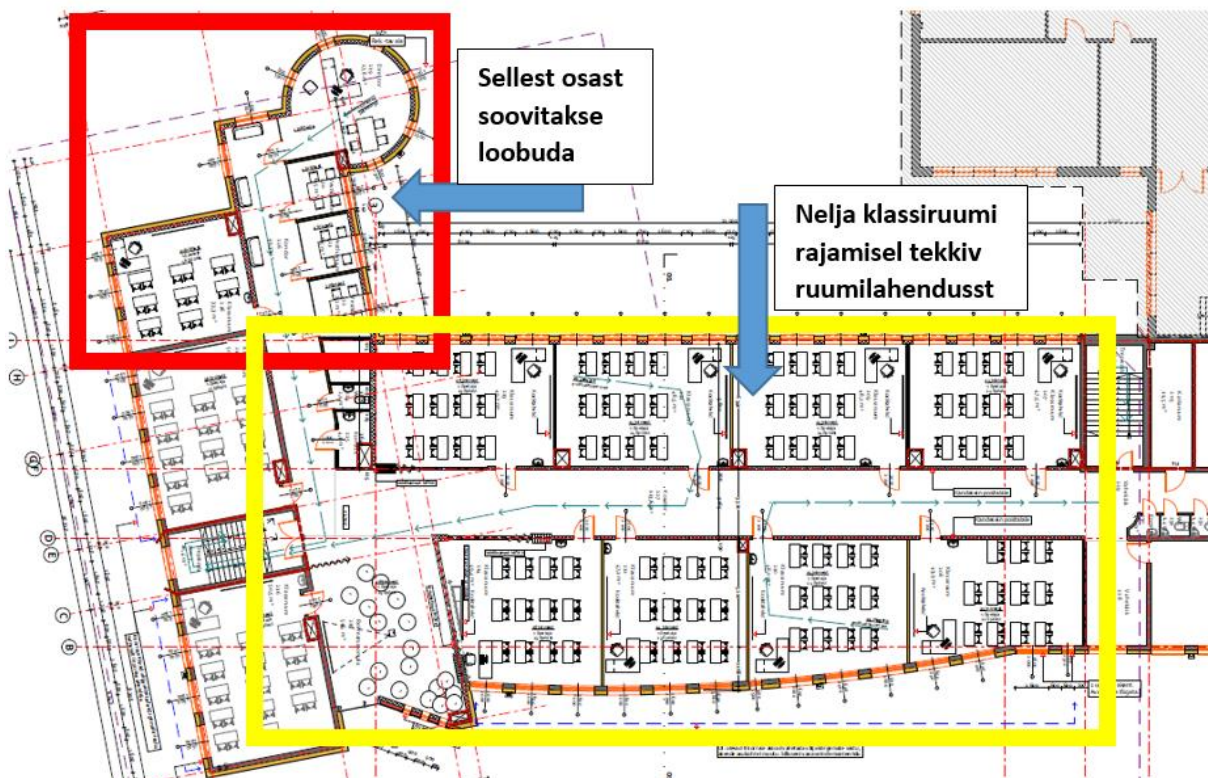
---

<sup>18</sup> Ujula ja võimla ehitati mitme klassi arvelt muu hulgas endise koolijuhi isikliku huvi rahuldamiseks. Seejuures oli klassiruumide puudus juba tookord olemas ning veel rohkem olemas alates kooli muutumisest kuueklassilisest koolist põhikooliks. Ujula rajamise vastu oli ka tookordne hoolekogu.

<sup>19</sup> Alustasime Tallinna Haridusameti, Tallinna linna ja Pirita linnaosaga kommunikatsiooni kolm aastat tagasi leidmaks lahendusi haridusvõrgu planeerimiseks terves Pirita piirkonnas. Käisime läbi haridusasutused, vestlesime nende juhtide ja hoolekogudega, kaardistasime probleemid ning tegime mitmeid ettepanekuid võimalikeks lahendusteks. Me ei alustanud kommunikatsiooni sealt, et saada Merivälja Koolile juurdeehitus, vaid alustasime probleemide lahendamist oluliselt laiemalt. Mõlemale Pirita olemasolevale koolile juurdeehituse võimaluse Padriku Kooli rajamise arvelt käis lõpuks välja kohalik omavalitsus ja Tallinna Haridusamet. Samas on tänaseks kujunenud olukord, kus lahenduse väljapakkuja ise tõmbab pidurit piisavate rahaliste vahendite puudumise põhjendusega.



**Joonis 1.** Nelja klassiruumi rajamiseks on vaja ümber ehitada kogu teine korrus. Ainult nelja klassi rajamisega soovitud rahalist kokkuhoidu ei ole võimalik saavutada, kuna loobutava osa (vt punase raamiga tähistatud ala) ehitusmaksumus on u 150 000 eurot. Selline lahendus tuleks õpetajate ja erivajadustega laste heaolu arvelt, kuna välja jääks ehitamata õpetajate tuba ja erivajadustega laste klassiruumid.



**Joonis 2.** Väljavõte ehitusprojekti teise korruse plaanist ilmestamaks, et nelja klassiruumi rajamiseks tuleb ümber ehitada kogu teine korrus (vt kollase raamiga tähistatud ala). Ainult nelja klassi rajamisega soovitud rahalist kokkuhoidu ei ole võimalik saavutada, kuna loobutava osa (vt punase raamiga tähistatud ala) ehitusmaksumus on u 150 000 eurot. Selline



lahendus tuleks õpetajate ja erivajadustega laste heaolu arvelt, kuna välja jääks ehitamata õpetajate tuba ja erivajadustega laste klassiruumid.

**Kokkuvõttes taotleme, et senist hanget ei kuulutataks nurjunuks vaid sellega jätkataks. Palume leida eelarvest lisarahastuse Merivälja Kooli laienduse ehitustöödeks Merivälja Kooli poolt taotletud mahus.** Palume leida lahendused, kuidas 1200 lapsevanema 600 õpilast ja 51 õpetajat saaksid endale normaalsemad õpi- ja töökeskkonnad.

Meid ei rahulda mingil moel kokkuvõtte, et olukorda on võimalik lahendada üksnes sellega, kui loobuda senisest projektist või kaotada oluliselt aega. Pigem jääb meile mulje, et lisaraha hankimisega ei soovita mingil põhjusel tegeleda.

Märgime, et oleme kooli edasilükkamatud vajadused äärmise põhjalikkusega kaardistanud ning suhtunud vajalikku rahakulutusse vastutustundega. Räägime täna kooli laiendusest üksnes kuni 30% ja lisaraha vajadusest umbes 500 000 eurot (raha tegelik vajadus on mõnevõrra väiksem, kuna kooli juhtkond on valmis näiteks loobuma lisamööblist maksumusega 100 000 euro. Kool on teinud taotluse lisarahastuseks. Kahjuks sellele seni veel vastust pole). Kui me aga loome Pirita lastele kodulähedased head õppimisvõimalused, vähendame koolikohtade survet kesklinnas ning loome eeldused tugevate koolide tekkeks enda linnaosas, vähendades ühtlasi liikluskoormust kesklinna suunal, ei ole selle hind 500 000 eurot liiga kõrge.

Palume mõista, et pöördume teie poole lisarahastuse saamiseks viimases hädas. Me oleme pidanud leppima Merivälja asumis vabaajakeskuse puudumisega, pikka aega kehvade lasteaiatingimuste ja -juhtimisega, kooli varasema korruptiivse juhtimisega pika aja jooksul, raamatukogu kadumisega, moodulites õpetamisega, erivajaduste mitteamistamisega, liiklusturvalisuse puudumisega jne. Lisandunud on õpetajate värbamise probleem ning õpikvaliteedi halvenemine. Palju allapoole enam minna ei saa. Me ei suuda välja mõelda ühtegi mõistlikku põhjendust kujunenud olukorra õigustamiseks.

Palume mõista, et lastevanemate, õpilaste ja õpetajate ootused on olnud pikaajalised ning protestita valmisolek jätkuvalt ebameeldivusi taluda sisuliselt puudub. Raha puudumise tõttu kooli laienduse ärajätmine või elluviimine mahus, mis jätab alles kõik praegused probleemid, viib kooli arengu kiiresti allakäigu teele. Väheneb ka õpetajate motivatsioon ning lastevanemate empaatia olukorra mõistmiseks. Vajadus nõuetekohase hariduse järele on muutunud tänapäeva ühiskonnas lastevanemate prioriteediks ning sellele esmavajadusele pikaajaline läbi sõrmede vaatamine toob ootuspäraselt kaasa konfliktid meeleolud. Seda on võimalik vältida, kui suunata 500 000 eurone lisarahastus Merivälja Kooli laiendamiseks.

Loodame väga, et väljatoodust on võimalik teha õpilaste huve arvestavad järeldused. Palume astuda vajalikud sammud, et Merivälja Kooli laienduse ehitustööd taotletud mahus saaksid võimalikult kiiresti alata.

Palume teavitada meid Tallinna Linnavalitsuse ametlikust seisukohast seoses Merivälja Kooli laienduse ehituseks lisarahastuse leidmisega. Palume saata vastus e-posti aadressile [merivaljaselts@gmail.com](mailto:merivaljaselts@gmail.com).

Austusega

Kristiina Pütsepp

Merivälja Kooli hoolekogu esinaine

Lembe Levo

Merivälja Kooli hoolekogu aseesinaine, Merivälja Aedlinna Seltsi juhatuse liige

Erik Vest

Mähe Seltsi juhatuse liige, Merivälja Kooli hoolekogu liige

Eleri Kautlenbach

Merivälja Kooli vanematekogu esinaine

Annely Soosaar

Merivälja Kooli vanematekogu liige

Küllli Kroon

Merivälja Aedlinna Seltsi juhatuse liige, Merivälja Kooli hoolekogu endine liige